

und daher

$$(0 \ 1 \ 1) \cdot (1 \ 1 \ 1) = (0 \ 1 \ 0).$$

Das gleiche Ergebnis erhält man selbstverständlich, wenn die Elemente zuerst als Potenzen des primitiven Elements α dargestellt werden:

$$\alpha^3 \cdot \alpha^5 = \alpha^8 = \alpha.$$

Zu jedem Element ausser 0 existiert das inverse Element bezüglich der Multiplikation. So ist beispielsweise $(1 \ 1 \ 0)$ invers zu $(0 \ 1 \ 1)$, wie durch Ausmultiplizieren einfach verifiziert werden kann:

$$\begin{aligned} (\alpha^2 + \alpha) \cdot (\alpha + 1) &= \alpha^3 + \alpha \\ (\alpha^3 + \alpha) \bmod (\alpha^3 + \alpha + 1) &= 1. \end{aligned}$$

Das inverse Element lässt sich besonders leicht aus der Potenzdarstellung bestimmen:

$$(\alpha^k)^{-1} = \alpha^{7-k}. \quad \blacksquare$$

9.3 Diskrete Fouriertransformation

Betrachten wir einen Vektor $\mathbf{v} = (v_1 \ v_2 \ \dots \ v_n)$ mit n komplexen Komponenten, so ist dessen diskrete Fouriertransformation ebenfalls ein Vektor $\mathbf{V} = (V_1 \ V_2 \ \dots \ V_n)$ mit n komplexen Komponenten, die wie folgt berechnet werden⁸

$$V_k = \sum_{i=1}^n v_i \cdot e^{-j \frac{2\pi}{n} i \cdot k}.$$

Mit der Abkürzung

$$\alpha = e^{j \frac{2\pi}{n}}$$

resultiert die Vereinfachung

$$V_k = \sum_{i=1}^n v_i \cdot \alpha^{-i \cdot k}.$$

⁸ Unsere Definition der diskreten Fouriertransformation weicht ein klein wenig von der in der

Signalverarbeitung gebräuchlichen Definition $V_{k+1} = \sum_{i=0}^{n-1} v_{i+1} \cdot e^{-j \frac{2\pi}{n} i \cdot k}$ ab. Dadurch vereinfacht

sich die Notation, ohne dass etwas wirklich Wesentliches geändert würde.